

Stockholm
2012-11-16

Vår referens
Lars Jagrén

Dnr
30868/2011

Utredningen Estetiska behandlingar – förslag till rättslig reglering m.m.

Företagarna, som fått möjligheten att yttra sig över ovan rubricerade utredningen, ber att få lämna följande kommentarer och synpunkter.

Det är framför allt på tre viktiga punkter som Företagarna önskar kritisera utredningens analys och därmed även deras förslag om en mycket långtgående reglering av alla estetiska verksamheter.

För det första tvingas Företagarna konstatera att utredningen helt saknar en konsekvensanalys av de förslag man presenterar och framför allt då hur näringslivet och de små företagen skulle påverkas. Det finns heller ingen bedömning av hur konkurrensförhållanden eller prisnivåer kan komma att påverkas. Inte heller presenteras några erfarenheter för hur branscherna i Danmark och Norge påverkats. Med tanke på att länderna valt olika sätt att reglera den estetiska verksamheten, borde det varit en självklarhet att se vilka effekter det olika välvalet fått för företagen i sektorn i respektive land, liksom för nyföretagande och konkurrens.

Hälsobranchen är en snabbt växande näringslivsgren i Sverige. Branschen kan förväntas växa ytterligare i takt med stigande tjänstekonsumtion och inte minst en ökande andel friska äldre men goda inkomster. Branschen domineras av kvinnliga företagare och är därför ytterligare viktigare ur ett jämställt företagarperspektiv. Det förslag utredningen presenterar med en mycket strikt och dyr läkarkontroll av allverksamhet skulle sannolikt slå mycket hårt mot flertalet verk samma företag.

För det andra kan konstateras att de enkätundersökningar som utredningen genomfört inte alls ger stöd för uppfattningen att det finns stora hälsorisker förknippade med estetiska behandlingar generellt. På basis av det antal behandlingar som genomförts och det antal kliniker/företag som anger att de fått klagomål från kunderna, kan man snarare dra slutsatsen att felbehandlingarna högst uppgår till en fåtal promille. Problemet med utredningens analys förvärras ytterligare av det inte finns någon tydlig definition av vad som är en stor hälsorisk. Utredningen presenterar heller inte någon analys av om klagomålen beror på hälsorisker eller på att kunden lagar över prisnivån, bemötande etc. Det innebär sammantaget att hela det statistiska grundmaterialet som utredningens förslag vilar på, inte är pålitligt.

För det tredje vill Företagarna starkt betona att det inte är rimligt, såsom utredningen gjort, att mer eller mindre likställa kirurgiska ingrepp och andra mer avancerade behandlingar (av typen injektioner etc) med i praktiken ofarliga behandlingar av t ex IPL-karaktär. Vad gäller de kirurgiska och avancerade medicinska ingreppen välkomnar Företagarna att ett strikt regelverk införs, där dessa hamnar under socialstyrelsens kontroll och reglering. För övriga mindre ingrepp presenterar utredningen inga fakta som talar för att en motsvarande hård reglering behövs. Mycket talar istället

för att redan existerande regelverk, t ex konsumenttjänstelagen (eventuellt med viss komplettering) bör kunna vara tillfyllest. Den frågeställningen hur en eventuell anpassning av dagens övriga regelverk skulle kunna göras, synes dock också i hög grad saknas i utredningen.

Sammantaget anser därför Företagarna att utredningens förslag inte bör genomföras. Organisationens uppfattning är att reglering bör begränsas till de kirurgiska (och andra avancerade) ingrepp.

Stockholm 2012-11-15

Lars Jagrén
Chefekononom